Inventario de Desarrollo Infantil

Reportes de resultados. Aportes para su interpretación e incorporación a la práctica pedagógica

Maite Liz | Lic. en Psicología (Udelar). Magíster en Psicología y Educación (Udelar). Diploma y Posgrado en dificultades del aprendizaje escolar (UCU). Profesora de Inglés.

Clementina Tomás | Lic. en Psicología (Udelar). Lic. en Ciencias de la Comunicación (Udelar). Magíster en Investigación aplicada a la Educación (Universidad de Valladolid).

Mónica Pérez | Lic. en Psicología (Udelar). Ing. en Computación (Udelar).

Ana Inés Mandl | Maestra de educación primaria e inicial. Especialista (posgrado) en Dificultades del Aprendizaje (CEDIIAP). Diploma en currículum y evaluación (UCU).

Alejandro Vásquez Echeverría | Lic. en Psicología (Udelar). Magíster en Psicología (Universidad del País Vasco). Doctor en Psicología (Universidad de Porto).

La perspectiva conceptual del Inventario de Desarrollo Infantil (INDI) (*cf.* Vásquez Echeverría, 2020) pone el foco en la importancia de atender de manera oportuna distintas dimensiones del desarrollo en la primera infancia. Estas dimensiones son claves para el bienestar infantil, y constituyen los cimientos del desarrollo y del aprendizaje posterior (*cf.* Tomás *et al.*, 2020). Asimismo, a diferencia de otros enfoques en evaluación, nuestro enfoque de la evaluación del desarrollo en contextos educativos posiciona el uso de los resultados en un lugar protagónico, para asistir en la mejora de las prácticas docentes y del bienestar infantil mediante la estimulación oportuna.

El INDI se sustenta en el marco conceptual de las ciencias del desarrollo humano, desde un enfoque *interdisciplinar* (tomando aportes de la psicología, la educación, la sociología, la biología, la antropología, entre otras) y *multiconceptual* (articulando diferentes perspectivas del desarrollo humano como la socioconstructivista, la teoría ecológica de sistemas, la psicología del ciclo vital, la epigenética y otras). Los reportes de INDI constituyen informes que permiten sistematizar y transmitirles a los docentes de Educación Inicial –sus destinatarios– los resultados, las conclusiones y recomendaciones que surgen del proceso de evaluación (en este caso, de tamizaje o cribado) con el INDI desde esta perspectiva. A partir de esta visión integral y multidimensional del desarrollo, el INDI brinda información acerca de las diferentes áreas evaluadas para cada niño (reportes individuales), a la vez que proporciona información en otros niveles a través de reportes grupales, de centro y de jurisdicción.

En el campo de la evaluación podemos encontrar diferentes conceptualizaciones acerca de lo que es un *informe de resultados*. Sin embargo, existe consenso respecto a que se realiza al final del proceso de evaluación y es un vehículo para informar o comunicar a otro actor u otros actores acerca de los motivos y resultados de dicho informe (*cf.* Heredia, Santaella y Somarraba, 2012).

Si bien no ahondaremos en el tema en este artículo, es importante señalar algunos aspectos que inciden en el formato de los informes tales como: (a) el contexto en el cual se realiza la evaluación (sea clínico, educativo, laboral, forense u otro); (b) el motivo del informe (si refiere a una evaluación inicial, de evolución, de resultados de una intervención, o a una evaluación para arribar a un diagnóstico clínico, o de despistaje o cribado, entre otros); (c) el tipo de información que brinda (tanto si corresponde

a una evaluación individual, grupal o institucional como al nivel de interpretación que se puede hacer de sus resultados según el marco conceptual de referencia y las técnicas utilizadas); (d) los aspectos éticos que refieren al contenido y a la forma de escritura acorde al receptor, y el uso que se hace de la información contenida en el informe.

Plantearemos, entonces, que los informes de INDI (reportes) tienen algunas características particulares que remiten al hecho de que sus resultados son el fruto de una evaluación de cribado del desarrollo infantil, diseñada para ser llevada adelante en el contexto educativo por maestros de Educación Inicial. Dentro de este marco vamos a encontrar reportes de INDI que informan sobre una valoración de inicio (reporte INDI de primera evaluación anual), una valoración acerca de la evolución de un niño (reporte INDI de trayectoria) o una descripción del funcionamiento de un grupo destacando sus áreas de fortaleza y de debilidad (reporte INDI de grupo). Asimismo, el informe puede contribuir a dimensionar el estado del desarrollo tras una intervención en curso (reporte INDI de segunda evaluación anual) o brindar un panorama general con relación al centro educativo al que asisten los niños (reporte INDI de centro) o una región del país (reporte INDI de jurisdicción). Todos ellos tienen por objetivo dar respuesta a la pregunta acerca del estado del desarrollo de los niños uruguayos, presentando una síntesis y valoración organizada de la información recabada con el INDI y posibles acciones generales para acompañar esos resultados.

¿Cómo se creó el sistema de reportes de INDI?

La implementación del Sistema de Emisión Automática de Reportes (SEAR) de INDI fue un proceso fuertemente interdisciplinario, que aunó psicólogos, maestras e informáticos. Tuvo además carácter de extensión universitaria constituyendo una experiencia única de colaboración entre la Udelar y el CODICEN. Su diseño y su desarrollo comenzaron con la digitalización y universalización de la evaluación, y este sistema buscó atender las necesidades de los actores del sistema educativo. Para ello, durante el proceso de construcción de los distintos modelos se convocó a los destinatarios finales de los reportes (docentes de Educación Inicial, directores e inspectores), involucrándolos mediante encuestas, entrevistas y grupos focales. Para la construcción y el diseño de los diferentes reportes se trabajó en aspectos de usabilidad y comunicabilidad de la información. Estas características fueron abordadas con maestros de aula para los reportes individuales y de grupo, con directores para los reportes de centro y con el cuerpo de inspección con relación a todos los niveles de informes, incluido el de jurisdicción (por más detalles se sugiere consultar Liz y Vásquez, 2018).

Por otra parte, el contenido de los reportes y la búsqueda de una lectura acertada de la información que ofrecen demandaron un trabajo cercano con los maestros. Mediante el intercambio se buscó optimizar las valoraciones que el INDI puede brindar a actores educativos acerca del desarrollo infantil, adaptando la comunicación de los resultados de la evaluación. La comunicabilidad de los reportes y su contenido ha estado presente en las jornadas de formación en INDI que se llevan adelante durante los días de trabajo administrativo de febrero. Entre otros se han abordado aspectos referidos a la estructura y contenidos del INDI (específicamente sobre los constructos evaluados y su manifestación en el aula), a áreas de especificidad de la psicometría, necesarias para interpretar adecuadamente algunos aspectos de los reportes de INDI (por ejemplo, nociones como baremo, referencia a la norma y percentil poblacional), trabajando las formas de presentación gráfica de la información que se ofrece en los reportes. Asimismo se han realizado recursos digitales (audiovisuales y textos) para el acompañamiento de la lectura y la interpretación de los resultados en los reportes de INDI (ver Tabla 1).

Recurso	Descripción
Tutoriales audiovisuales *Reportes de INDI en GURI* y *Reportes de INDI en GURI 2*.	Audiovisuales breves que muestran el procedimiento para descargar los reportes automáticos desde la plataforma GURI, una vez finalizada la evaluación.
Pauta para la Interpretación del Reporte Individual (estático) para Nivel Tres, Cuatro y Cinco.	Documento descargable que presenta pautas para la lectura e interpretación de los reportes individuales (estáticos), con ejemplos de casos ficticios.
Interpretación del Reporte Individual de Trayectoria para Nivel Cuatro y Cinco.	Documento descargable con pautas para la lectura e interpretación de los reportes individuales de trayectoria (dinámicos), con ejemplos de casos ficticios.
Tutorial audiovisual *Reporte de trayectoria*.	Breve audiovisual que expone mediante ejemplos el contenido de estos reportes y sintetiza el potencial de esta información para la intervención en el desarrollo.
Capítulo 5 en Vásquez Echeverría (2020).	El capítulo desarrolla en forma exhaustiva todos los componentes del sistema automático de reportes de INDI. Permite profundizar en la interpretación de los diferentes modelos de reportes y ofrece una serie de ejercicios para mejorar la interacción con los mismos.

Nota. Todos los recursos se encuentran disponibles en indi.psico.edu.uy/reportes, excepto el Capítulo 5 en Vásquez Echeverría (2020), disponible en indi.psico.edu.uy/librovol1

Tabla 1. Recursos de apoyo para la lectura e interpretación de los reportes de INDI

El SEAR de INDI: ¿qué posibilidades brinda y cuáles no?

El SEAR ha permitido hacer accesibles los resultados del INDI de manera inmediata a todos los maestros y niños, independientemente de dónde se encuentren en el territorio nacional. También ha garantizado que la información sobre los niveles de desarrollo que brinda el INDI sea interpretada de manera acertada. El sistema realiza la comparación automática de los resultados de un niño con el de los niños uruguayos de su misma edad en meses y nivel educativo. Ambas características combinadas (inmediatez y comparabilidad) posibilitan que la información sea utilizada prontamente por el maestro para la atención de los niños desde las prácticas educativas. La celeridad del SEAR ha facilitado acuerdos entre el sistema educativo y el sanitario (Hoja de Ruta para la articulación intersectorial entre ANEP y MSP), a fin de atender de manera oportuna a los niños con perfil multidimensional de riesgo elevado en el INDI[1]. Esta colaboración intersectorial facilitará la detección temprana de indicadores de riesgo infantil y posibles rezagos en el desarrollo, mediante la combinación de las miradas desde el ámbito educativo (detección con INDI) y el sanitario (consulta con pediatra o médico de familia).

Por otra parte, el SEAR no necesariamente posibilita el diseño personalizado de todos los contenidos en el informe. Esto remite al hecho de ser un sistema informatizado de emisión automática que se basa en un instrumento de cribado (no diagnóstico). En su lugar es posible emitir textos prediseñados en función de los perfiles de resultados que corresponden para cada caso, adecuándolos a la severidad de las situaciones. Una estrategia utilizada por el sistema SEAR-INDI para ayudar al lector a focalizar la atención sobre situaciones prioritarias es, por ejemplo, la de destacar los niveles de desarrollo en rangos de fortaleza o de debilidad. Asimismo, la automatización y las características de un instrumento de cribado no permiten tanto incorporar lineamientos específicos de intervención que atiendan a la singularidad y heterogeneidad de las aulas, como que se contemplen características circunstanciales de la vida de los niños.

El SEAR demanda formación para la mejor lectura e interpretación de los resultados por parte de sus destinatarios (los docentes, en el caso de los reportes de INDI disponibles). De esta forma se favorece la articulación del reporte con información de otras fuentes (por ejemplo, entrevistas familiares), y se fortalece la generación de estrategias pedagógicas particulares. Actualmente, los docentes reciben la formación necesaria para ello a través de las instancias de intercambio con el equipo de INDI durante los días administrativos de febrero, y mediante el complemento que brindan los recursos de autoaprendizaje en la Web (ver Tabla 1). De todas formas, el uso de los resultados de una evaluación para el diseño de intervenciones pedagógicas demanda: (1) la apropiación de los constructos evaluados; (2) el conocimiento de sus manifestaciones concretas en el aula; (3) la generación de estrategias pedagógico-didácticas específicas que incorporen los resultados; (4) la determinación de si es necesario recurrir a otros actores con quienes diseñar intervenciones complementarias que sean más favorecedoras para su atención. Por ello es recomendable recurrir a procesos de formación más específicos (profundización de lecturas, participación en cursos temáticos y metodológicos afines, etcétera).

¿Cómo se generan los perfiles de resultados en el INDI?

Los reportes transmiten perfiles de fortalezas y debilidades en el nivel de desarrollo de niños, grupos, centros y jurisdicciones, que son evaluados con el INDI. Así, los resultados ubican el funcionamiento de los niños según cuatro niveles posibles –Zona de monitoreo (muy descendido), Zona de monitoreo (descendido), Perfil Esperado y Perfil Destacado– para cada dimensión y subescala del desarrollo. Los criterios para determinar estas categorías fueron establecidos a partir de la *referencia a la norma del INDI para población uruguaya* (baremo), realizada en 2017. Este baremo nacional presenta la distribución en percentiles de los resultados obtenidos por un grupo de referencia de niños uruguayos (muestra representativa) en la evaluación INDI. De esta forma permite atribuir una posición de funcionamiento típica de los niños para cada dimensión y subescala de desarrollo, diferenciando a su vez por edad en meses y nivel educativo.

Considerando esta distribución se establecen puntos de corte con los que se determinan las cuatro categorías de desarrollo: Zona de monitoreo (muy descendido) para percentiles menores o iguales a 5, Zona de monitoreo (descendido) para percentiles mayores a 5 y menores o iguales a 20, Perfil Esperado para percentiles mayores a 20 y menores o iguales a 80, y Perfil Destacado para percentiles mayores a 80 (ver Figura 1).

[1] Comisión intersectorial de seguimiento a la implementación del INDI (2020).

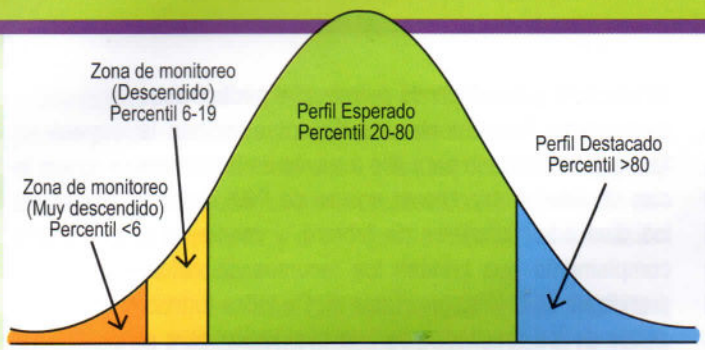


Figura 1. Perfiles de desarrollo emitidos por el INDI, según percentiles poblacionales para niños uruguayos. Representación teórica de la distribución poblacional

¿Cómo se lee esta información?

A modo de ejemplo, si un niño presenta un perfil de resultado de Zona de monitoreo (muy descendido) en una dimensión o subescala INDI –punto de corte menor al percentil 6–, esto significa que su nivel de desarrollo se encuentra dentro del 5% de la población del país con funcionamiento más descendido en esa área o, dicho de otro modo, indica que el 95% de la población uruguaya de su misma edad en meses y nivel educativo tiene un desarrollo por encima de lo que ese niño presenta en esa área del INDI. En el otro extremo, si un niño presenta un Perfil Destacado de resultado en una dimensión o subescala (mayor al punto de corte del percentil 80); esto indica que su funcionamiento en esa área se encuentra dentro del 20% de la población de niños uruguayos con mayores puntuaciones o mejor desarrollo.

De esta forma, la puntuación que asigna el maestro es ponderada y luego interpretada por el SEAR para cada dimensión y subescala del INDI en función de la edad en meses y del nivel educativo actual que cursa el niño, determinando así el perfil de desarrollo para cada área.

¿Qué tipos de reportes emite INDI y cuáles están dirigidos a los maestros de aula?

Los modelos de reportes de resultados permiten obtener insumos para la intervención en los distintos niveles del sistema educativo: niño, clase, centro, región, país. De esta forma, en el INDI encontramos tres tipos de reportes dirigidos a los maestros de aula: (1) reportes individuales que describen el desarrollo de modo "estático" (se emiten como una "foto" tras cada evaluación); (2) reportes individuales de trayectoria que se emiten al finalizar el año con información comparada (requiere al menos dos evaluaciones anuales); (3) reportes grupales que describen el funcionamiento a partir de la conformación de áreas de fortaleza y de debilidad en el grupo. Con relación a otros niveles del sistema educativo, el INDI emite reportes institucionales dirigidos a los directores de los centros o equipos directivos, y reportes de jurisdicción dirigidos al cuerpo de inspectores (inspección zonal y jurisdiccional). En los apartados siguientes abordaremos más en detalle los reportes dirigidos específicamente a los maestros de aula, con el fin de colaborar en la interpretación de la información que contienen y en las posibilidades que brindan de incorporar los resultados a la práctica educativa.

El reporte individual estático

Este modelo presenta una sección inicial con información descriptiva acerca del INDI y del período de evaluación, datos básicos del niño (nombre, edad, cédula) y del centro al cual asiste (grupo, institución, maestro a cargo de realizar la evaluación). Posteriormente se incluyen dos tablas con información detallada en torno al perfil de desarrollo del niño, por dimensión y subescala del INDI. El objetivo de la primera tabla es brindar una descripción categórica del funcionamiento por áreas globales del desarrollo del niño (ver Figura 2).

Dimensiones del desarrollo evaluadas.

Descripciones y sugerencias destacadas que sugieren áreas a atender, especialmente para el acompañamiento pedagógico y familiar del niño.

Dimensión del desarrollo	Perfil de desarrollo	Descripción y sugerencias
Cognitivo	Esperado	Juan presenta un perfil de desarrollo **esperado** en esta dimensión. Se sugiere continuar estimulando el mismo mediante experiencias de aprendizaje y estrategias conjuntas entre el centro y la familia.
Motor	Zona de monitoreo	Juan presenta un perfil de desarrollo que lo ubica en una **zona de monitoreo** en esta área. Se sugiere emprender procesos de intensa estimulación en el centro y el hogar y prestar especial atención a su evolución.
Socioemocional		Dimensión **incompleta**; no es posible especificar el estado de desarrollo.
Disposición hacia el aprendizaje	Destacado	Juan presenta un perfil de desarrollo **destacado** en esta dimensión. Se sugiere continuar estimulando el mismo y considerar esta área de fortaleza a la hora de proponer las experiencias de aprendizaje.

Perfil de desarrollo en cada área a partir de la comparación con los resultados de niños uruguayos de su misma edad en meses y nivel educativo.

Figura 2. Ejemplo de tabla de funcionamiento por dimensión en el reporte individual

La información para describir el perfil de desarrollo por subescalas o componentes del INDI se presenta en una tabla similar. Esta incluye las siete subescalas agrupadas por dimensión del desarrollo: las cuatro correspondientes a la dimensión cognitiva (Lenguaje, Matemática, Funcionamiento Ejecutivo y Descentramiento) y las tres de la dimensión socioemocional (Prosocialidad, Comportamiento Internalizante y Comportamiento Externalizante). Al igual que para las dimensiones, se ofrece el perfil de desarrollo obtenido como resultado a partir de la interpretación de las puntuaciones asignadas por el docente. La información apunta a señalarle más finamente al maestro de aula, las áreas específicas que constituyen fortalezas en el desarrollo del niño y aquellas para las cuales se requieren soportes pedagógicos adicionales.

El reporte de trayectoria

El reporte individual de trayectoria aporta información sobre la magnitud de los cambios en el desarrollo del niño con respecto a sí mismo (cambio intraindividual), en las distintas áreas y para un período de seis meses. Los resultados se basan en los parámetros de cambio esperados a nivel poblacional entre la primera y segunda evaluación anual realizada con el INDI, según la edad en meses y el nivel educativo que cursa el niño (baremo dinámico). Como analogía, podemos plantear que mientras el reporte individual ofrece una suerte de "foto" del desarrollo del niño en un momento específico, el reporte individual de trayectoria ofrece información dinámica –nos acerca a la idea de una "película"–. Asimismo, el sentido y la magnitud del cambio esperado varían en función de las distintas áreas del desarrollo. De modo general, durante la primera infancia se espera observar distintos niveles de incremento en las funciones cognitivas, motoras, en la disposición hacia el aprendizaje y en la prosocialidad. En cambio, se espera que las conductas internalizantes (ansioso-evitativas) y externalizantes (agresivo-frustradas) tiendan a mitigarse o a alcanzar expresiones mínimas a lo largo del tiempo.

En cuanto a su presentación, el reporte de trayectoria individual recupera los resultados de la primera y la segunda evaluación del año, a la vez que ofrece en forma de texto la información de trayectoria de cambio. Para la dimensión y componentes cognitivos, la dimensión motora, el componente prosocial y la dimensión disposición para el aprendizaje se indica si el cambio entre evaluaciones ha sido: (a) superior a lo esperado; (b) acorde a lo esperado; (c) por debajo de lo esperado para la edad del niño y el tiempo transcurrido entre las evaluaciones. Para los componentes socioemocionales internalizante y externalizante, a través de distintos textos se indica la ausencia, la aparición, la persistencia o el aumento de niveles significativos de conductas problemáticas. También se señalan aquellos perfiles en los que, si bien puede persistir el riesgo socioemocional, se observa una atenuación de estas conductas problemáticas. Sobre el final del reporte, el apartado *Áreas de especial atención* recupera las áreas que presentan perfil de riesgo en su trayectoria de desarrollo.

Conocer los perfiles dinámicos de desarrollo permite detectar el impacto de aspectos circunstanciales en la situación de vida o de salud del niño, que pudieran estar incidiendo en su desarrollo. Asimismo, es un insumo para identificar situaciones de rezago sostenido en el tiempo, y actuar en consecuencia para prevenir situaciones de cronicidad o mayor severidad en el mediano y largo plazo. Se trata de un recurso fundamental para evaluar la respuesta a los distintos tipos de intervenciones familiares, educativas o sanitarias, así como para graduar su intensidad. Teniendo en cuenta que este reporte se emite hacia finales del segundo semestre, es particularmente relevante para la implementación de medidas en la transición entre años escolares, para la planificación de las intervenciones educativas del año siguiente y, eventualmente, para la articulación con otros profesionales de la educación y la salud.

En la Tabla 2 presentamos algunas características que dan cuenta de la complementariedad entre el reporte individual estático y el individual de trayectoria. Nótese que es posible que un niño presente perfiles esperados de desarrollo a nivel estático (análisis de cada evaluación en sí misma) y perfil de riesgo a nivel de trayectoria (análisis de la magnitud de cambio entre las dos evaluaciones del año).

	Reporte individual de evaluación (estático)	Reporte individual de trayectoria (dinámico)
Tipo de información	"Foto" de un momento particular (período de evaluación).	Información "dinámica" de la magnitud del cambio entre evaluaciones ("película").
Baremo de comparación de resultados	Estático: nivel de desarrollo según edad en meses y nivel educativo.	Dinámico: magnitud del cambio según edad en meses y nivel educativo.
Sugerencias	De intervención en aula y posible interconsulta con profesional.	De áreas de especial atención basado únicamente en la trayectoria de cambio.
Destinatario	Docente actual (intervención y comunicación).	Docente actual y, especialmente, del año siguiente.
Emisión	Luego de cada evaluación.	Únicamente después de la segunda evaluación anual.

Tabla 2. Cuadro comparativo de algunas propiedades del reporte individual estático y del de trayectoria (adaptado de Vásquez Echeverría, 2020)

Para una descripción profunda del reporte individual de trayectoria recomendamos la consulta de los recursos disponibles, detallados en la Tabla 1.

El reporte grupal

Este modelo de informe busca focalizar la mirada docente en las áreas que constituyen fortalezas y debilidades del grupo. Para el cálculo de las debilidades se considera el porcentaje de niños que presentan perfil de desarrollo en *Zona de monitoreo* para cada área; para las fortalezas, el porcentaje de niños con *Perfil Destacado*. Para describir el funcionamiento, tanto por área global (dimensión) como específica (subescalas) del desarrollo, el reporte presenta gráficos de barras acumuladas, a partir de la sumatoria de los niños del grupo. Esto determina que la configuración de los gráficos sea única para cada grupo, dependiendo de la cantidad de evaluaciones completas realizadas y según los resultados individuales. En la Figura 3 se muestran ejemplos de gráficos para la dimensión cognitiva y sus componentes.

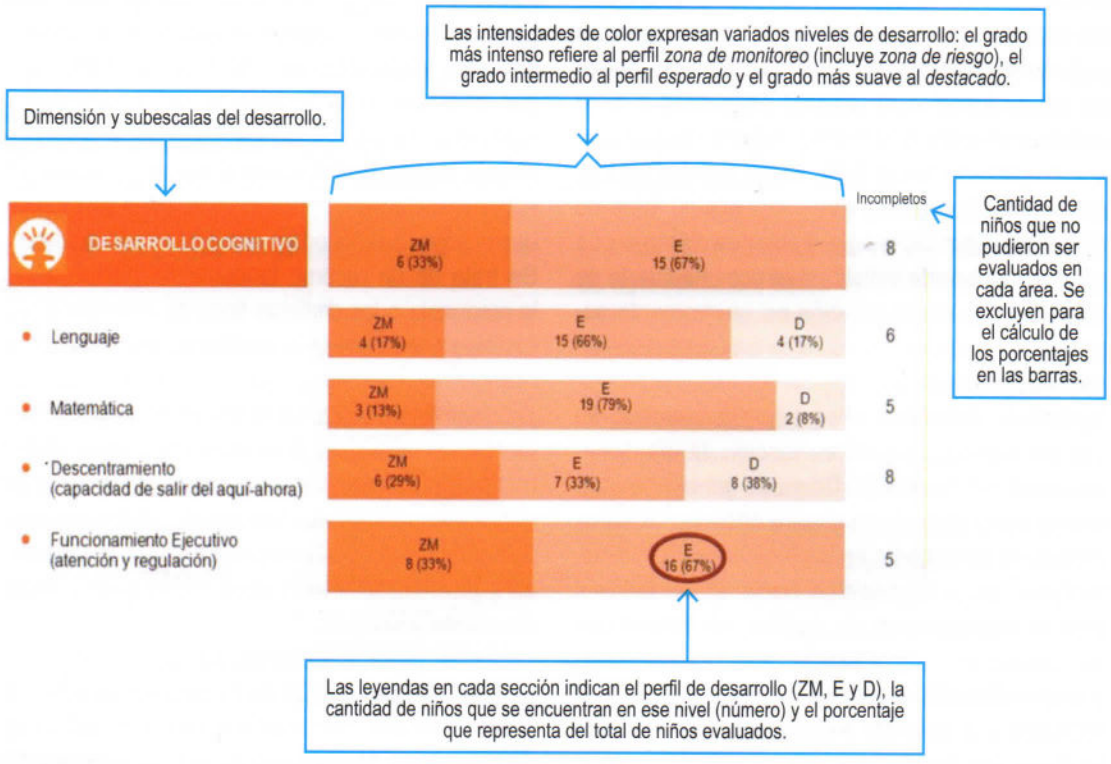


Figura 3. Ejemplo de representación gráfica de los niveles de desarrollo en el reporte grupal para la dimensión cognitiva y sus componentes

En la sección final del reporte grupal se ofrece un listado de los niños que tienen perfil de desarrollo en *Zona de monitoreo*, en algún componente o dimensión del INDI y cuya atención resulta, por tanto, prioritaria. Su representación gráfica en el reporte se muestra en la Figura 4.

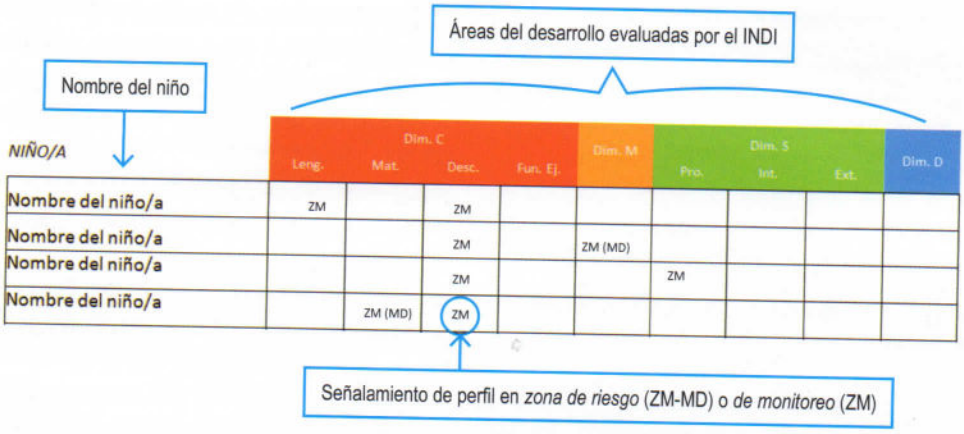


Figura 4. Ejemplo de tabla de especificación de niños con desarrollo en *zona de riesgo* o *de monitoreo*, en algún componente o dimensión del INDI

Existe una versión de igual formato denominada *reporte reagrupado* y que el SEAR ofrece previo a la primera evaluación anual con INDI. Este reporte brinda información de evaluaciones anteriores, reconfigurando los resultados individuales según la conformación actual del grupo que lo solicita al SEAR. También se encuentra disponible para maestros de primer grado de Educación Común, y el objetivo es que los docentes puedan tener un panorama acerca de los niveles de desarrollo que presentan los niños del grupo al inicio del año lectivo, incluso previo a la primera administración del INDI.

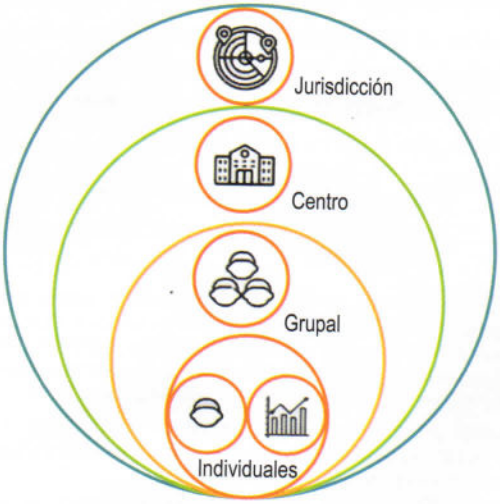


Figura 5. Niveles de reportes del SEAR-INDI

Como hemos señalado, además de los reportes individuales y grupales, el SEAR ofrece reportes de centro, destinados a la consulta del equipo director de los jardines y escuelas, y de jurisdicción, dirigidos a los equipos de inspección. Para conocer la estructura y los contenidos de este tipo de reportes recomendamos acceder al capítulo 5 en Vásquez Echeverría (2020), referido en la Tabla 1. En la Figura 5 se pueden observar todos los niveles de reportes que se emiten desde el SEAR-INDI.

A destacar:

- Las ventajas del SEAR son la inmediatez en el acceso a la información y la comparabilidad.
- La creación, el testeo y la implementación del SEAR incorporaron a distintos actores, entre ellos maestros, psicólogos e informáticos.
- Los reportes están destinados al docente, para la intervención educativa. A partir de allí se podrán facilitar procesos de comunicación con otros actores (familias, profesionales de la salud).
- Los resultados son interpretados por el SEAR en función de la edad en meses y del nivel educativo.
- Por tratarse de un instrumento de cribado, los resultados del INDI no constituyen valoraciones diagnósticas.

Articulación de los reportes de INDI con el trabajo cotidiano en el centro escolar

Como se señaló al comienzo, nuestra posición respecto a la evaluación del desarrollo en contextos educativos pone especial foco en los resultados que brinda el INDI, con el fin de colaborar en la mejora de las prácticas educativas y del bienestar infantil, mediante la estimulación oportuna. En esta línea se toma como punto de partida la Ley Nº 18.437. Ley General de Educación en cuanto a los objetivos de la Educación Inicial.

> *«Artículo 24. (De la educación inicial).- La educación inicial tendrá como cometido estimular el desarrollo afectivo, social, motriz e intelectual de los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años. Se promoverá*

una educación integral que fomente la inclusión social del educando, así como el conocimiento de sí mismo, de su entorno familiar, de la comunidad y del mundo natural.» (Poder Legislativo, 2008)

Es en clave de orientar el trabajo cotidiano en los centros educativos para promover una educación integral que fomente la inclusión, que la evaluación del desarrollo y sus resultados –a través de los reportes del INDI– les ofrece a los docentes y a los equipos directivos una herramienta fundamental de la que partir para atender la diversidad del alumnado y apostar por una educación de calidad. A su vez, los reportes del INDI resultan valiosos para organizar los recursos disponibles tanto a nivel de centro como de aula, para atender oportunamente las necesidades que se valoren como prioritarias. Partir de la evidencia y reconocer el nivel de rezago o de fortaleza que presentan determinadas poblaciones dentro de cada institución permite gestionar estratégicamente los recursos, sean económicos, materiales o humanos, e impulsar el desarrollo de los niños con mayor pertinencia al contexto (*cf.* Liz y Vásquez, 2018). A su vez, interpretar y utilizar los resultados de la evaluación de forma adecuada será fundamental para alcanzar una mejor gestión del aula, favoreciendo la optimización de tiempos y espacios que permitan construir ambientes áulicos donde se promuevan aprendizajes. Estos insumos serán muy relevantes para producir saberes pedagógico-didácticos situados, relativos al contexto específico de cada centro, desde una mirada integral de la enseñanza por nivel y poniendo énfasis en la articulación entre el juego y el aprendizaje (*cf.* Cruz, Maquieira y Pérez, 2019).

En este camino de mejorar y optimizar las prácticas de intervención partiendo de evaluaciones situadas, basadas en evidencias y que apuesten al seguimiento de trayectorias se ha sugerido profundizar en la calidad de la enseñanza.

«...es necesario continuar desarrollando una educación que asegure el desarrollo de las potencialidades infantiles, apostando a la calidad de las propuestas en jardines y escuelas de tres, cuatro y cinco años, considerando que una potente intervención en este tramo etario impactará en la trayectoria escolar posterior de los niños.» (*idem*, p. 31)

En atención al desafío que representa la voluntad de mejorar cada vez más las propuestas de intervención en las aulas, sentimos que aquí el tema no queda laudado. En este artículo hemos intentado delinear con mayor énfasis los aspectos relativos a la lectura e interpretación de los reportes de INDI, buscando especificar el aporte que pueden generar para el diseño de prácticas educativas. Sin embargo, aún nos resta abordar en profundidad la temática relativa al diseño de planificaciones diversificadas a partir de los resultados del INDI. Entendemos que no le haríamos justicia al intentar dar este siguiente paso en las pocas líneas que nos restan aquí. Dejamos, pues, la puerta abierta para encontrarnos en futuras publicaciones en torno a este punto.

Referencias bibliográficas

COMISIÓN INTERSECTORIAL DE SEGUIMIENTO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL INDI (2020): Hoja de ruta para la articulación intersectorial entre ANEP y MSP, a partir de los resultados del INDI. Protocolo realizado en el marco de la mesa intersectorial e interinstitucional en la órbita de la Unidad de Análisis e Intervención (UNAI-CODICEN). En línea: https://indi.psico.edu.uy/sites/indi.psico.edu.uy/files/2020-05/Hoja%20de%20ruta%20ANEP-MSP%20v2_0.pdf

CRUZ, Celeste; MAQUIEIRA, Daniela; PÉREZ, Cristina (2019): *10 claves educativas en el siglo XXI. Educación Inicial*. Montevideo: ANEP. CEIP. En línea: https://www.dgeip.edu.uy/documentos/normativa/varios/10claves-Inicial.pdf

HEREDIA Y ANCONA, Cristina; SANTAELLA HIDALGO, Guadalupe; SOMARRIBA ROCHA, Laura Ángela (comps. y auts.) (2012): *Informe psicológico*. México: Facultad de Psicología, UNAM. Textos de apoyo didáctico. En línea: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Informe_Psicologico_Heredia_y_Ancona_Santaella_Hidalgo_Somarriba_Rocha_TAD_7_sem.pdf

LIZ, Maite; VÁSQUEZ ECHEVERRÍA, Alejandro (2018): "Proceso de construcción de los reportes automáticos del Inventario de Desarrollo Infantil (INDI): una experiencia de articulación investigación-extensión desde la colaboración Udelar-CODICEN" (Ponencia) en *Jornadas Nacionales de Extensión*. Montevideo, Uruguay. (en prensa).

LIZ, Maite; VÁSQUEZ ECHEVERRÍA, Alejandro (2019): "Respuesta a la intervención para la promoción de la preparación para la escolarización: hacia un modelo uruguayo" en N. Campos, V. Habiga, E. Méndez, T. Presa (comps.): *Miradas sobre la repetición escolar*, pp. 107-142. Montevideo. En línea: http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/1234

PODER LEGISLATIVO. República Oriental del Uruguay (2008): "Ley Nº 18.437. Ley General de Educación". En línea: http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/AnexoXIV_Ley18437.pdf

TOMÁS, Clementina; LIZ, Maite; MANDL, Ana Inés; PÉREZ, Mónica; RODRÍGUEZ, Juan Ignacio; VÁSQUEZ ECHEVERRÍA, Alejandro (2020): "Inventario de Desarrollo Infantil. Evaluación del desarrollo y el tránsito entre ciclos de Educación Inicial y Primaria" en *QUEHACER EDUCATIVO*, Nº 163 (Diciembre), pp. 88-96. Montevideo: FUM-TEP.

VÁSQUEZ ECHEVERRÍA, Alejandro (ed.) (2020): *El Inventario de Desarrollo Infantil y la evaluación sistemática del desarrollo en contextos educativos. Teoría, creación e implementación*. En línea (versión preimprenta): https://psyarxiv.com/xg2hj/